

Az elektronikus ügyintézés bírói gyakorlata

Aktuális kérdések 2026-ban



dr. Oláh Péter Balázs LL. M.,
bíró, mediátor

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

Mire gondoltam amikor készültem...

- Mutogassunk másokra: **a szkennelt keresetlevelek, beadványok világa**
 - közös halasztás esete
- **A Pp. 114. § evolúciója és veszélyei: pecsét és aláírás**
 - A Pp. szerkezete is rossz, papír alapú ügyintézésre épül
- ➡ **BH2003. 502.**

Az elsőfokú bírósághoz a fellebbezési határidő utolsó napján „faxon” beérkező fellebbezést határidőben megérkezettnek kell tekinteni. [1952. évi III. törvény 105. § (4) bekezdés, 234. § (1) és (2) bekezdés].

Fejlemények - problémák

- **Sorszámozás problémája**
260126_MVM_01236488bhfg.pdf.
 - Papíralapú fél nem látja
- **BETFR megszűnt**
- Iratbetekintés **ÜIR**, e-mail
- **A hírközlő eszköz használata:** már nem csak járvány idején: VIA VIDEO helyett
- **Tárgyalás közvetítése:** nincs kész a szoftver- holt jog
 - Betartásának nehézségei: 99 fő ellenőrzése, kizárás,
 - Idegen: a bizonyítás sikere
 - Eltörlés, 10 mrd, épület felújítás: 2,4 mrd.



Dáp tv. és a Pp. viszonya

- Ügyfélkapun ne nyújtsuk be > hatálytalan, más által se
- Kp. és a Pp. eltérő > űrlap
- Speciális-általános?
- Történeti, jogalkotói cél szerinti értelmezés vs - Alaptörvény 28.cikk
- A polgári perben Ügyfélkapura/Dáp app-ra kell kézbesíteni, ha regisztrált?
- A beadvány ez esetben papíralapon benyújtható?
 - 1 munkanapot meghaladó ÜSZ esetén mindenképp

Mesterséges Intelligencia

A brit Bírói Hivatal (Judicial Office) 2023 decemberében kiadott egy hivatalos, kötelező útmutatót, amely megtiltotta a bíráknak, hogy az MI-t érdemi jogi kutatásra vagy hiányzó tények pótlására használják, kiemelve a **hallucináció** (fiktív adatok generálása) veszélyét.

Hatály – a gépnek nincs felelőssége

Elfogult ítéletek?

A forrás csak kutató módban ismerhető meg
Konszenzus?

Határozatkereső

Beadványokban is megjelent





**Folytatása
következik?!**

